

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Кonto почт. шкід. 143.322.
Адреса для телеграм
„Діло“, Львів.
Гол. Редактор приймє від
11—12 год. передполуднем
Гуконіс не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Польщі 3 м. фр., Чехо-
словацкій 30 ч. фр., Румунії 150
лєй, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Діла адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИКІРНИКА
25 сот.

Г-во взаїмних обезпечень „Дністер“ це не приватна, але всенародня установа. Майно „Дністра“ є майном цілого народу, тому обезпечуйте свої будинки на дозволеним законом 1/3 часть, а давності в повній вартості в

Г-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

Перед бурею?

Львів, 18. вересня 1929.

Польське внутрішньо-політичне життя є безжипиною війною. Ведеться та боротьба не тільки між поодинокими національностями, політичними партіями, соціальними групами. В тому, очевидно, не було б нічого дивного, бож життя в цілості і кожний його сектор зокрема — є вічною боротьбою. Але Польща має одну особливість, якою не може похвалитися ні одна європейська держава. А тією особливістю є затіяна війна між урядом і соймом між виконавчою і законодавчою владою. І це діється в державі, яка є конституційно-демократичною республікою.

Ми вже привикли до цього дивогляду і він нас не вражає. Але коли відуматися в нього, коли зловитися на сторонній погляд, то аж тоді вишиться весь трагізм, уся гротескова незвичайність цього дивного становища.

Сойм і уряд, законодавча і виконавча влада — це два воюючі табори, дві ворожі групи, які розділені каламутна річка непорозуміння. Від часу до часу приходять між ними до більшості сутички, і в більшості переважає розвідочна акція і завіска партизанщина. Підчас соймової сесії наставину перевагу, головним морального характеру, зловуває сойм (ріжкоманія опозиційна більшість), поза сесією ініціатива наступу переходить в руки уряду. Обі воюючі сторони громадають сили, закріплюють свої позиції, поширюють свої операційні бази, готуються до рішучого бою. Але саме рішення відкладається постійно і місяця на місяць, від сесії до сесії, з року на рік. Одна й друга сторона відсуває речиньці рішучої зустрічі, якляються відповідальності, жахаються примір невідомого майбутнього. І хто зна, як довго була би велася ця партизанка, якби уряд не повів поважнішого наступу на каси хорих, на територію другого шоло величини соймового клубу, який під сучасну пору є виразником польського парламентаризму. Цей удар в польську партію соціалістичну примусив її вийти з ринку салонної опозиції, покинути заперти-ловані сентиментальності до особи марш. Пілсудського і стати на сторожі. Своім наступом на каси хорих уряд притиснув ППС до муру і примусив її прийняти бій. Тут уже непесієвська діяльність і дипломатика нічого не може. Непесієвці мусять або прийняти бій, або піддатися без бою і зійти з політичної арени як важливий фактор, факторний у пірвані, віддаючи частину своєї громадської влади санції, а маси соціально-ліво-вої утримуванням.

Розбивши партизанщину своїх противників, розколовши польську опозиційну партію, вивівши їх із важких позицій в адміністративній, фінансово-економічній і суспільній машині, санд-урядовий табор постановив зловити ще один ату безпосередньо перед бюджетовою сесією сойму. З тією метою прем'єр Світалський через маршалка сойму Дашинського запросив на 16. и. м. провідників соймових клубів (за винятком національно-словянських і дрібних соціально-інтернаціональних) на конференцію в справі „управління“ праці над бюджетом із участю міністра військових справ марш. Пілсудського.

Ясно, що така участь вже заадаєсідь надає особливий характер конференції. Вона не тільки не виключає, але робить неминучим асякі несподіванки, яких посям можна згорі відчувати, маючи на увазі попередні виступи марш. Пілсудського. Санційна преса спершу надрила в припирюючий тон. Мовляв, тут це про перекішення складки між двома супротивними берегами, про зичність бюджетової сесії, добро держави і т. і. Зовсім природно, що уряд і споріднені з ним чинники з одного боку хотіли нахвпаті пляни

опозиції і приготуватися на диверацію, а з другого боку участю марш. Пілсудського, який все виступає зі свого затиша в рішучих хвилях, подразнити і придавити опозицію, вивести її з рівноваги „досадними“ словами та осмієну, залляну і дезорієнтовану пустити на бистрі хвилі невідомих подій.

Цей підступ противника викликав замішання в рядах польських помірковано-лівих і центрових партій. Серед голосів з приводу задуманої конференції можна було зустріти й надійно-зорадісній відзнаки. Говорилися про важке становище уряду, про скрутні економічні становище в країні, про невдачі на міжнародній арені у зв'язку з Гагою та евакуацією Надерні, про розбрат в санційному таборі між його поодинокими групами, як: Союз міст і сіл Бартеля-Косцяковського, консерватисти Радзівиля, безбесіаці Морачевського, полковники, селянська група і т. і. Кореспондент „Берлінер Тагеблат-у“ догадував розбрат навіть у самій групі полковників (Світалський-Простор-Матушевський), на яку нати-скає невдоволення група генералів (Сосновський і Ридз Сміган). Такими поголосками підбадьорювала себе опозиція і на радіощах вигукувала (Недзялковський в „Роботні-у“) про ліквідацію санційного режиму, на ділі мріючи про можливість „співпраці“. Тільки послідовна нар.-демократія зразу відмовилася від якого-будь „братання“ з урядово-санційним табором, бо

„дотеперішнє становище уряду, а особливо п. міністра військових справ супроти сойму, не дає основи думати, щоби шукання такої зустрічі поза соймовим ґрунтом було можливе і доцільне“.

Таким чином Народовий Клуб зразу відкинув який-небудь спільний ґрунт з урядово-санційним табором, що дається намовити на перекішення кладки. Становище націоналістичної правниці не могло лишитися без впливу на становище хитких помірковано-лівих і центрових клубів. В останній хвилі клуби: непесієвці, висло-ленівці, хлопський сторонництво, вистівці, халеків і єнерівців зробили делікатний поворот, кажучи, що „після закриття соймової сесії єдиним органом до репрезентування сойму є його президія на чолі з маршалком“.

Ось так велика більшість запрошених на конференцію клубів відмовилася від зустрічі з представниками уряду. Своєю участю в конференції зголосили тільки представники безбесіаці, безбесіаці, правих єнерівців і німців. В прикрій ситуації найшдасне жиди, які вижидали: чия візьме, але їх вирятували самі обставини.

Польські помірковано-ліві й центрові клуби, відмовляючись від участі в задуманій конференції, весь тягар дальшої невдачної ролі у зносинах з урядом зложили на маршалка сойму Дашинського. Але одночасно через становище тих клубів розвіялася сама ідея конференції. Дійсний голова уряду марш. Пілсудський записав у Сузайку, а маршалок сойму Дашинський покинув Варшаву. Нез'ясуєну ситуацію частинно роз'ясняє, а що найменше дасть їй відповідіть освітлення, урядовий комунікат. Він теж правдоподібно накреслить в загальному дальший хід подій.

ППС із спорідненими лівими та тактично-своєзаними центровими партіями вірить, що тепер прийде до ступені і мірної ліквідації потриваного режиму, чого висловом мають бути медальні зміни в уряді. Треба сумніватися, чи ця сподіванка має реальний ґрунт під собою. Козьбб навіть прийшло до сподіваних змін в уряді, то це буде лише тактичний крок для хваленої пере-двошки. Санційно-урядовий табор, який має у своїх руках повноту влади і сили: військову, адміністративну армію, банкі, суспільні установи, — так легко не уступить, не аважуючи на вітри, що вліють із заходу. Остаточний розрахунок є неминучий скорше чи пізніше. Опозиція, а головним ППС, не має вже часу грати на проволочку, бо в майбутності вона буде ще більше обеззброєна. І та свідомість без сумніву є загальною в непесієвському таборі. Тому теперішні балачки про мирну угоду є тільки тактичним маневром, щоби приспати увагу противника. Точн теперішній ти-ш — чимею перед бурею.

ЗАВТРА ПОЯВИТЬСЯ
КАЛЕНДАР
Т-ВА „ПРОСВІТА“
НА 1930 РІК.

Довірочне англійське меморандум.

Гостре англійсько-французьке противенство в справі роззброєння.

Паризька газета „Петіт Парізієн“ повідомляє з Женев, що лорд Роберт Сесіа передав різним делегатам довірочний меморандум, в якому вложено англійські погляди на справу роззброєння. Цей документ висловлює бажання, щоби Ліга Націй зажадала від підготовчої комісії в справах роззброєння перегляду й ревізії цілої його праці на основі таких засад:

Обмеження або зменшення зброєнь має бути переведене рівномірно на суші, воді і в повітрі. Обєм зброєнь кожної держави має підлягати контролі постійної контрольної комісії. Англіяська делегация вже раз домогалася заведення такої контрольної комісії, однак комітет Ліги Націй цей проект відкинув.

„Петіт Парізієн“ пише, що меморандум має на меті знищити асю дотеперішню працю комітету в справі роззброєння. Тому французька делегация заявила англійцям, що вона до цього не допустить. Італійці, японці та делегати інших держав, де є загальна військова служба, теж висловилися проти англійського меморандуму й так повстав суцільний блок проти англійської делегации. Домогання лорда Сесіа стоять уперечности з деклараціями лорда Кашлендона з 19. квітня 1929 р., що Велика Британія передає всі справи сухопутних роззброєнь континентальним державам.

Що торкається справи контролю війнних бюджетів, то комітет вже давно більшістю 22 голосів проти 2 ухвалив, що така контрола неможлива до переведення. Взагалі комітет уже давно обговорив і полагодила усі справи, які порушує англійський меморандум і тому Ліга Націй не має права робити якінебудь акції комітетові. Д-р Бенеш, голова третьої комісії Ліги Націй, докладає всіх зусиль, щоби не допустити до дебати, яку хотів би розпочати лорд Сесіа.

Ріжні французькі газети пишуть, що вмішання лорда Сесіа матиме своїм наслідком французьке вмішання до справи морських роззброєнь.

Господарська реорганізація Паневропи.

Два високі урядники Ліги Націй виробили меморандум про організацію господарської злуки європейських держав. Автором одного меморандуму є італієць, а другого англієць.

Меморандум італієць виходить з ідеї, що треба перевести господарську реорганізацію Європи, але так, щоби не був порушений суверенітет окремих держав. Вбудову Європи проголо-сила вже світова господарська конференція. Свій плян автор називає „планом господарської солідарности“. Його метою було би осягнення якнайбільшої солідарности в Європі та візьного ринку. Цю мету треба осягнути шляхом цілого ряду етапів, розложених на кілька десятиліть і здійснюваних за допомогою колективних торговельних договорів. Однак час тривання пакту автор поки-що обмежує на три роки.

Англієський проект виходить з ідеї розвитку різних галузей продукції, які потребують масового ринку. Цього ринку вони не можуть мати в політичних границях теперішніх європейських держав. Тому європейські держави мусять утворити союз „з метою уможливити ширш господарські зносини та забезпечити по можливості цілковите спасування істотних між ними господарських перерод“. Підготовчою стадією для здійснення цього союзу мало би бути заведення „міжних ферій“ поки-що на три роки.

Радянська Україна.

Поширення харківського Інституту Народної Освіти.

Народний Комісаріат Освіти УСРР рішив відкрити з початком цього шкільного року відділ фізичної культури при харківському Інституті Народної Освіти. Відділ фізичної культури має підготувати кадри учителів фізичної культури в школах.

Пам'ятник Шевченка в Харкові.

Харківський Окружний Виконавчий Комітет затвердив остаточно умови конкурсу на проект пам'ятника Шевченку в Харкові. Пам'ятник має стати на площі між готелем „Червоний“ і будинком торговельної біржі. Пам'ятник мають збудувати до 7 листопада 1930 р. Конкурс на проект пам'ятника розпочинається 10 жовтня з тим, щоб скульптори надіслали проекти до 11 квітня 1930 р. Основна ідея пам'ятника, яку намічує конкурс, така: Шевченко — як борець, революціонер, борець за національне й соціальне визволення українського народу. Премії для конкурсу такі: перша — 3.000 карб., друга — 4.000 карб., третя — 3.000 карб., четверта — 2.000 карб., п'ята — 1.000 карб. До жюри ввійдуть представники громадських, професійних і мистецьких організацій разом з представниками урядових установ. У конкурсі беруть участь скульптори Рад. України і цілого СРСР.

Чергове пятиування „зрадників революції“, тим разом російських письменників.

Об'єднані збори літературних організацій ВУСПП (всесоюзна спілка пролетарських письменників), „Молодіжники“, „Нова Генерація“, ВУАРК (всесоюзна академія робітничої культури), „Плуг“, „Західна Україна“ та делегації татарських революційних і пролетарських письменників обговорили — як повідомляє радянська преса — питання про „антирадянські виступи“ російських письменників Пильняка й Замятіна й ухвалили резолюцію, в якій між іншим зазначено:

Письменники з репутацією радянських та лівих наших ладу ганебно зрадили довіру пролетаріату СРСР і почали продаватися білогвардійцям, видаючи за її допомогою свої антирадянські твори. Ми, пролетарські письменники, з обуренням засуджуємо й пильнуємо ганьбою цю зраду й висловлюємо певність, що не зважаючи на окремі зради пролетарська література зростатиме й зкупить довкола себе все краще, що є в лавах чесних працівників літературного фронту, і що зміцнитиметься диктатура пролетаріату, одержуючи все нові перемоги над класовим ворогом...

Пильняка знають наші читачі з феєлетонів „Діла“, в яких друкувалося свого часу його оповідання п. н. „Смерть командира“, що появилася й окремою видаткою у видавництва „Ламарага“.

Експерименти й наслідки.

(Від нашого кореспондента.)

Луцьк, 14. вересня 1929.

Закінчилися жнива. Який же важливий момент! І не тільки в житті нашого сільника. Наших, чисто хліборобських землях жива вирішують питання про все національне й господарське життя.

Вирішують вони в цьому році ці питання дуже сумно. Може хто думає, що врожай був поганий? Ні. Врожай добре й абирано в сприятливих умовах. А тимчасом у селянина невеселе обличчя. Вікє він не може, як кажуть, авести кінців. Уже лякається не тільки за передівки, але й за місяці лютий-березень. Уже то тут, то там не добачує насіння на весну. Вікє перед очима стають примари майбутніх неволів, процентів, ріжних позичок і тому подібного страхіття.

Ніколи ще перед нашим селянином не ставало так руда питання: „бути чи не бути“, як тепер. Часописи, економічні організації, конференції, приватні розмови й нарешті батіг життя розкрили йому очі. „Так далі господарювати й жити не можна“, — говорить він собі. І починає нервово й стурбовано метушитися.

З одного боку осінь грозить податками і не тільки біжучими, але й валежними, яких досі заплатити він не міг. Деякі вийти, бачучи повне безгрошів'я серед селян, з милосердя не зверталися до сестростру й за те... вони тепер не вітають. З другого боку, настає усвідомлення того, що для дітей земельки не вистарить. бо коли сьогодняшній господарства поділять між спадкоємцями, ні один з них не виживе на своїй частині. А з третього боку — відсутність кредиту на удішення господарства та страшні лихварські відсотки у приватників.

Думка про необхідність більше раціонального господарювання вже пробилла селянський консерватизм. Зрозумівши, що потрібно вести господарку якимсь „по вченому“, він кидається вже на удосконалені апарати, машини, штучні погної й т. д. Але це не є цілком здоровим явищем. Змушує селянина до цих нових засобів не знання й обрахунок, а страх перед голодом. У цих нововведеннях він бачить єдиний рятуючий для себе й часто хапається їх, не обраховуючи своїх сил. В результаті — це більше обтяження боргами господарства, ще більший стрибок на шні. Загалом заборженість селянських господарств йде темпом, що не можна вже лякати за їх цілість.

А такі осінні піддумки, як тепершні, змушують сильно призадуматися над економічними шляхами нашої маси. На весні деяка частина селян ханала насіння де тільки могла, й по таких ціні, що тепер треба віддати декілька чотирьох метри врожаю за метр весняної позички, себто заплатити триста відсотків натурою. А як прожити рік та чим засіяти на весні? Знов прийдуть з „допомогою“ лихварські позички.

Шукаючи нових і кращих джерел прибутків, селяни почали хапатися за такі нововведення, як хмеларство і плянтації цукрових буряків. На хмелю наші плянтатори в цьому році пілковито збанкрутували. Ціна на хмель впала вже до 10—15 зол. за пуд, і хмеларі готуються ліквідувати свої плянтації. Збівжеве господарство переживає теж дошкульну крізу: піни не покривають витрат. Безрадний стан наших селян-різників виторкнувся в наслідок: з одного боку, повного розгартину в веденні господарки „на верхах“, а з другого боку — браку в селян знання і відповідних сільськогосподарських, торговельних і кредитових організацій.

Щодо господарської політики „на верхах“, то тут помічається лише, дуже подібне до того, що діється в Радянському Союзі: намагання зосередити все господарське життя в руках урядового й самоврядового, а в дійсності напів-урядового апарату. Все ясніше виступає тенденція передати керму справами сільського господарства в руки соймиків, себто старостів. А це значить: всі „добродіїства“ спрямувати в бік осадників і польських селян за допомогою польських організацій, як „кулка рольнічі“ і т. п. Вікє й тепер відчувається негування українських організацій.

Централізація економічного життя Радянщини в руках державного апарату як усім відомо, арунувала господарку. Такі самі наслідки мусять дати ця метода і в нас, і вікє почасті дає. Напівурядові соймики в цілковито незвідній депідаття такої великої та тяжкої справи, як наладження сільсько-господарського життя. Лише приватна ініціатива самого населення та його енергійна праця в своїх організаціях може виставити господарку нашого селянина на шлях порятунку.

До заходів „згори“ він ставиться з недовірою: по-перше він бачить, що це задорого коштує, бо що роблять свої організації безплатно, за що самоврядовим урядовцям прийдеться дорого платити; по друге, він бачить різницю між роботою своїх організацій, як „Сільський Господар“ і кооперація, і роботою урядовою чи напівурядовою; портете, що краще бачить, що сільсько-господарські плани й заходи верхів мають завдатю очевидні політичні тенденції, тобто польонізаційні.

І дійсно, скрізь повітові соймики налязали контакт з організаціями осадників, „кулка рольнічі“, „млодежні військей“ і т. д. і лише з ними хочуть співпрацювати та „рятувати“ нашого дядька. „Рятувати“ одним коштом — коштом його національної уніфікації.

Але через те, що національна свідомість нашого селянства сильно зростає, всі ці заходи замишаються безплідними. В тойже час справа сільського господарства з кожним роком загально погіршується. Лише вільна праця не чужий, польських організацій, до яких наші селяни не мають жадного довіри, а своїх українських може врятувати селянство від загрози занепаду різништва.

Таксамо збанкрутувала вже думка „рятува-

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Історичні й воєнні повісті.

III. „Шеломи в сонці“.

Катря Гриневичева омиває в своїй мові й стилу банальності. На цій помітці заважив вплив модерністичної школи саме в цьому пункті. Коли вона вибрала собі сюжет аж з XIII-го століття* то видається, що першою причиною такого вибору було бажання дати волю поетичній уяві. Довкола кількох історичних дат і кількох історичних постатей вона тче мрійливу мережку. Вся повість нагадує затерті вітражі старих церков; серед примірених копіїв важко відрізнити обрисі одної постаті від другої. Всі вони живуть якимсь сомнамбулічним сном. Іх розмови це півобрихчасті фрази, з яких нелегко зрозуміти хід подій, а їх думки це відблиски рефлексів у наскрізь модерністичним стилі.

Гриневичева робить дивний експеримент: імпресіоністичний стиль, що назавється на поему й прозі вона прикрашує чисто народними, здебільша гудульськими, словами. Це є тяжка праця совісної ткалі. На кожну нитку рефлексії вона напнута ці народні пацюрки: totel, омрак, полетінок, мятал, медуші, шобіл, вітвіку, заторинау, опруги, придала... Кажу ширі, що для самих цих слів радо продираюся через важку атмосферу, що ділає як калідоно. Від першої стрічки до останньої той самий тон найвищий; в описі найбуденніших функцій і найбільше святкових моментів нонаріжності.

Ні. Важко сказати, чи в повісті Гриневичевої є які буденні функції, звичайні щоденні порухи людей. Найважливіше спостереження переходить у неї негайно у настроєвий акорд. Напри-

клад: „І ще старий швець Якун, горбатий гей папук сиділо, посилає дриском теличу шкіру на кам'янім порозі своїй робітні та обережно здирав шипучу шерсть топоріщем. Звід пальців Якуна плів кур як їд. Іаза обрію викочувалося пишне літне сонце. Птичі пісні сколихнули нараз дерева від приємного до верховіття, адавалось, тисячі сопілок, притулених до уст невидимих гудців шибече насичено, шибече...“

Це є характеристична манера Гриневичевої. Забуваєш як стій, що річ йде про працю шевця, і поринаєш у поетичний опис, з якого нема вже вороття до акції. Повість, в якій йдеши на якісь чині картини, розливається в лірику. Це не є технічна хибя твору, а наскрізь психологічна помилка: постаті глухого, дикого середньовіччя вринають перед нами, наче дружина на дворі Людовика XIV. Усі вони якісь переніжені-манишні, вигантовані проти волі авторки, що хоче мати їх перш за все дужими, твердими, кричними. Саме так посудо-класична французька доба стилізувала простих пастишків і гусінок, яких важко було відрізнити від золототканних чур і марків.

Та і це ще не критика. Найдивнішим у цій повісті є факт, що вся уява й світогляд її героїв не має ніяких осянок, до якої вони належать доби. Не є це виключна хибя повісті Гриневичевої. Вона наші автори історичних повістей довають за те, щоб поводити своїх героїв в костюми даної доби, а в їхніх дімках поставити обстановку, що вказувала би на їхню „історичну приналежність“. Але те, що є суттєв історичною добою, бо заважає на психології й учасників: — ціла низка ідей зв'язаних зі соціологічними умовами життя, станом промислу, торгівлі, техніки не пробивається не тільки в психіці діючих осіб, але навіть в їхніх розмовах. Прощу уявити собі, що письменник за 200 або 300 літ схоче змалювати нашу добу. Чи, коли той телефон, кіна, літаки, авта, економічні коїзи, мола Лиги Націй стаять ціле,

житками давнини, не покористується він усіма ними, щоб при їх допоміжці відтворити обсяг і напрям ідей наших сучасників?

Послухайте як говорять середньовічний дикий Юра:

„— Життя, гомикий будень, в Яснів-ж воно вічне свято. Кожна згортна її струниці-суніи сусе ададеку кулгом річей нелепои реалізіям. У хаті у Словита разом з червоними тшовдиками на вікнах панте пахливий спокій, від якого, глянеш, каламутьна вола хрусталам валадась, а сонце з білих стін не квапиться за діброву“.

Це фразеологія і образи модернізуючої поезії.

В повісті Гриневичевої дуже гарні мережки. Але вони розпашені над подіями, довкола яких має йти акція, мов коровки причіплені на опанчях середньовічних дикунів. Мистичний серпачок понад усім сюжетом не має нічого спільного зі середньовічною психологією. Вся повість має на меті змалювати остаточно перемогу і закінчити її бадьорним акордом. Та дивне явище: після прочитання її ми не тільки не почували в собі приливу воєнської крові, а навіть стаємо якісь охляло-виснажені.

„Шеломи в сонці“ є спробою відрати з перестіжним реферуючим, майже газетним, тоном і стилем інших наших авторів історичної повісті, але ця спроба кінчиться другою протилежністю: вражінням ситуваної оригінальності. Письменник може стати сирани оригінальним, коли шукає в числову своїх безпосередніх чи складаних вражіннь і переживань таких образів (парабол, метафор), які дали би нам зрозуміння його психології в якнайявнішій, найпростішій формі. Метода писання, якої вживає К. Гриневичева шукає спершу оригінальних образів при допоміжці штучного напнзування слів, які мають викликати в читача якийсь нове вражіння.

* „Шеломи в сонці“, Львів, Вид. „Ламарага“.

та" наше селянство від анхварів шляхом насамперед польонізаційних „лас Стефчика", які томо ланкою позитивної лінії об'єднують ідею кредитової кооперації. Ті, хто має очі на те, щоб що-небудь бачити, давно повинні зауважити, що всі міліонні кредити „Рольнікам", „Луккам рольнічим", польським споживчим кооперативам, кооперативам пасічникам, „ласам Стефчика" і т. д. — адуть палармо. Лігачих своїм тигарем на селянство, ці кредити лише годують непотрібних функціонарних псевдо-економічних організацій і в результаті дають лише дефіцити і незадоволення населення. Бо якщо не обурюються селянству, що бачить, як марнуються гроші в цих, нікому непотрібних організаціях, а воно мусить звертатися за допомогою до анхварів чи власною публічною кншенею творити свої власні організації: кредитові, сільсько-господарські і т. д.

Але трагедія нашого українського селянина на цьому пункті лише починається. До ініціативи самого населення: до того, що воно творить власними силами з запалом і талановитістю та живою користю для економічного розвитку публічної, завдяки ріжним господарсько-політичним експериментам, країни, — скрізь помічається нечисть, а іноді й вороже відношення.

Кооперація зустрічає великі утруднення. Філії „Сільського Господаря", який єдиний в світі налагодив господарку нашого селянина, діями місяцями не реєструється. Для виходу наших кредитних інституцій відмовляється їм у кредитах, а навіть створюється штучні хрунівські контр-організації, як напр. мертво-роджений кредитовий банк у Луцьку. Мало того, за допомогою невідповідального елементу ведеться похід на знищення тих кредитових інституцій, які вже кілька років з успіхом рятували селянина від лютя й давали йому можливість засіяти поле, навіть інвентар чи відбудувати хату. Факт: похід проти „Україбалку" в Луцьку, ревілі і т. д.

Тепер уже в світі бачуть, що штучні неукраїнські сільсько-господарські організації, споживчі, кредитові й інші кооперативи, зійшли великі гроші, польонізаційної мети не досягли і в своїй ідеї збанкрутували, а одночасно затримали економічний розвиток Волині принаймні на десятих роках.

Треба про це голосно сказати. Бо, як кажуть, „лоткові забавка, а милиці сльози". Хтось бачиться в свої штучні установи і хрунівські новотвори, що здирають величезні гроші, а наше селянство котиться в безодню задоволення й неминучої господарської руїни. Від цього нещастя селянство може спаситися лише власною ініціативою та власною енергією, ужитою в своїх українських економічних організаціях. Але для цього мусять вони одержати можливість жити й розвиватися.

І мусить бути припинена забавка в штучні новотвори, не авіанімі нічим ні в душі, ні в кишенях нашого селянства.

В. Островський.

Англійсько-американське порозуміння.

Загальне задоволення в Англії з того приводу.

В Англії панує загальне задоволення з приводу того, що дійшло до порозуміння з Америкою. Всі газети зазначають, що тепер Англія почала вести самостійну політику й замість дбати про інтереси інших, почала дбати про свої власні інтереси. Правда, свого часу французам довелося перенести осередок ваги світової політики до Парижа, однак тепер він знову в там, де повинен бути, а саме там, де скрещуються інтереси обох надлужних держав світу — Англії та Америки. Це здоровий розвиток, який числиться з фактами. Франція роками перешкаджала Англії, однак тепер, завдяки Сноуденові, Англія знову має власні руки.

„Дейлі Експрес" пише: „Можна без пересадки сказати, що успіх Мекдональда та Гувера є найважливішою та найповнішою наліз подією багатосторонньої політики". „Манчестер Гардіан" пише, що теперішнє порозуміння буде дуже не до смку сторонникам „великої фльоти", однак тим більшу вагу воно має.

По широкому світі.

Китайський посол у Женеві мав дістати дозвілення від уряду з Нанкіну, щоб вийти до Берліна і там пробувати в представником СРСР. Відбуваються кріпаві непорозуміння з Китаєм. Є поголоски про намірену остаточну димісію Чієрніна.

Відець заперечує офіційно вістки про намірену зміну австрійського кабінету.

Французький міністр внутрішніх справ Тардіє атакував гостро „правницю"; є поголоски, що це буде приводом „кабінетної кризи".

Англійська дослідна комісія, що вилітала до Індії, є проти того, щоб Індії надати права окремої колонії.

На східні теми.

Панарабізм і Палестина.

Як і треба було догадуватися, а тепер це вже відомо ясно всім, що арабсько-жидівський спір у Палестині не обертатиметься нарізкою реалістичних питань і не в „Стіні Плачу" тут справа. Головною причиною непорозуміння є бажання з одної і другої сторони взяти в свої руки владу в краю.

Визначні дії арабського руху в Палестині та в інших краях ясно заперечували в цій справі. Головний палестинський муфті, віце-голова вищої мусульманської ради, також арабська еміграція в Палестині, поставили три головні вимоги до Бритійського уряду: 1) відкликання декларації Вальфура, 2) цілковите припинення жидівської еміграції, 3) скликання палестинського парламенту. Ці вимоги ясно знають на чисту політичні основи: арабсько-жидівський непорозуміння та дають лише інше освітлення справи від того, яким буде публічну опінію жидівська преса.

Вимога скликання палестинського парламенту свідчить про бажання арабів взяти в свої руки керму над краєм. А що араби творять у Палестині значну більшість населення, то впровадження самоуправування, опертого на парламентарному устрою, без сумніву дасть їм за собою задоволення арабам домінуючого становища в цілому краю і жидівське населення знизиться до рівня дрібної меншості. Вимоги арабів не поладують ні трохі з англійською владою в Палестині; навпаки: вони послідовно випливають з обов'язків мандатарної держави, яку ніби покликано з метою підготувати край та населення до об'єднання влад в одній незалежній державі. Треба знати, що палестинський мандат, що його дала Великобританія, входить у так звану категорію „А" мандатів. До цієї категорії мандатів, на основі постанови Ради Ліги Народів, входить мандат Іракський та французький мандат у Сирії. Ця категорія входить в себе країни, які мають у будучині бути самостійними державами, і саме обов'язком мандатарних держав є допомогти їм в цьому напрямі.

Можна думати, що уряд Великобританії буде швидко чи пізніше змусити згодитися на введення в Палестині чисто конституційного ладу, так само, як це мало місце в Трансформанії та Іраку, де вже є власні законодавчі установи. Припоровнення такої самої теги для Палестини та введення хотби квазі-парламентарного способу правління в Палестині було б різноманітним з кінцем сіоністичної політики й означало б фактичне знесення декларації Вальфура. Тому ясно, що всі три пункти ліквідації жидівської еміграції й цілої сіоністичної політики.

Бачимо отже, що сучасна арабсько-жидівська війна ведеться виключно на тлі політичної ривалізації між цими двома народами. З розмови, яку мав палестинський муфті з кореспондентом „Дейлі Експрес", видно, що палестинські араби готові боронити свої права, опираючись не тільки на своїх власних льованських силах, але й на співпраці в симпатіях арабів Сирії, Іраку, Трансформанії, Неджиді, Геджасу і Єгипту. Характер і тон декларації великого муфті дають до зрозуміння, що палестинські події не є подіями випадковими, але це є акція, яку приготували від довгого часу, акція, що посилає на собі всі признаки святаго для арабів „панарабського руху". Зрештою підтверджують це й великі маніфестації, про які знає увесь світ, а які відбулися в приводу палестинських подій до всіх головніших арабських середовищ на Арабському півострові та в Єгипті.

Хто знає історію занування англіївців на Сході, той знає, що цілий секрет англійського галування полягає в тому, що для здержання своїх впливів вони досконало аміють припинитися до потреб хвилі шляхом поступових уступок. Так вони поступали в Індії, Трансформанії, Іраку, та переговорюючи тепер в Єгипті, так безперечно будуть вони кермуватися в своїй політиці в Палестині.

Вимоги палестинських арабів ясно свідчать і про те, що проводники арабського руху в Палестині добре знають політичну ситуацію в своєму краю, як рівнож і слабу сторону англійської політики на Сході. Ціком не виключена річ, що подані уступки англіївців в Єгипті причинилися до того, в передчасного повстання в Палестині. Коли війна єгипетських націоналістів після того, як низки тяжких непорозуміння привела до перемоги, є річю просто виправданною, аби підняти боротьбу в країні сусідній з Єгиптом, а населенням тієї самої раси, не дава таких-же самих наслідків.

Отже, важко устояти певну дату арабської перемоги — боротьба може тривати ще довгий час, але подороження палестинських арабів настільки вигідні, що вони мають велике себесамостійний арабський Неджид. Страхотство те-

ревіс підвладних султанові й королеві Неджиду та Геджасу Ібн-Сауду, сучасному проводирі панарабського руху, який змагає до опанування цілого арабського півострова та алування під своїм скинтром усіх арабських країн — це є поважна загроза, безперечно більша, ніж панікляда конфлікт в мирно настроєним єгипетським феллахом. Рішачу роль в цій англійської політиці в Палестині певно відіграє становище Ібн-Сауда, наміри якого поводити війною невідомі, але який старатиметься при кожній нагоді використати положення для своїх панарабських планів.

Л. Л.

ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

Політична ситуація в Польщі.

„Вивісити білий прапор!"

Відмова неписемних і споріднених з ними партій від участі у відомій конференції і викликана нею конспірація в саннаційно-урядовому таборі настроюють „Роботників" на великодушну-тріумфальний тон.

В передовиці „Політична ситуація" стверджує „Роботник", що відмова ухвала ППС є загостренням її парламентарної тактики. А те загострення є логічним наслідком загострення всієї політичної ситуації у внутрі краї. Вона за це загострення спадає на керівників потриванної системи, які поглибили політичну суспільну боротьбу.

„Говоримо отверто — пише „Роботник" — що — згідно з нашим пересвідченням — ліквідація вишньої системи стала koniecznością не лише зі становища соціалізму і робітничого руху, не лише зі становища демократичної доктрини або ідеї, але також з огляду на дійсно глибокі і поважні інтереси Польщі, як незалежної держави. Багато в ті долю на горістці „правовірних полковників" разом з усіма Б. Б. С-ами, в додому на горістці, що є у „ліній" на всі можливі сторони з величезною більшістю громадянства, — збуджує обави, в яких немає ні крихітки ніякого „партиїництва", ні крихітки ніякої „демагогії". Змагаємо до ліквідації системи. Повторюємо, що нашою метою є ліквідація мирна, тому самагаємо по зброю легальної парламентарної боротьби. Нікому не погрожуємо „доманням костей", ні „терманими замахами". Зате знаємо, що маємо по своїм боці опінію і довіру мас. „Мирність" дальшого розвитку політ залежить не від нас, але від другої сторони. Якщо керівники „полковничої доби" в історії „потриванної" Польщі здасть собі справу з ідейного й морального банкрутства іх методи кермування державою, то повинні... вивісити білий прапор".

„В сліпій вулиці".

Але полковничко-бесбесієська група вонім не хоче вивішувати білого прапору. Навпаки, бесбесієський „Шпедесвіт" пророкує цілій опозиції неминучу поразку. Він пише:

„Отже добре сталося, що ноторичні блятери і політичні крүті, якими є деякі (неписемні) загнали в сліпу вулицю, а якої вихід неба або до дійсного розрахунку, або до повної компромітації. В одному і другому випадку деякісті протрають, а разом з ними всі крихітки і напасті на опозиції. Маємо враження, що тим разом деякісті не надуть виходу із ситуації, в яку загнали своєю облудною політикою. І тоді виявиться, що та мінма „авангарда" розбещеної опозиції є нічим більше, лише табором політичного обманства, що спекулює на польській наївності. Вийти для всіх стане ясним, що опозиція є негодна не лише до позитивної акції, але навіть до адецідової, рішучої і скоординованої негативної акції, себ-то заповідного спротивного розрахунку. Таким чином скінчиться акція доба, в якій політичне обманство могло існувати і діяти, а до вінда численних компромітацій союму прийдє ще одна галушка, найбільша з дотеперішніх".

„Ярмарочна дивовижа".

Так само досадно, хоч не так у наслідках пророко, одиже крок опозиції полковничий „Глас Правди".

„Нехай спробують панове з „Роботника" глянути тверезими очима на ярмарочну дивовижу, якої аранжерами вони стали. І нехай віяніз аж беруть, як обличчя мають показати Польщі і світові: чи представники класових інтересів польсько-жидівсько-жидівського пролетаріату, чи проводники політично-тактичної і безпрограмової соціалістично-християнської селянської-міданської опозиції. Як віяніз виглядає той страхотний пестук, якого робочим ударом нам погрожує, бо ладимо бачити не лише в салові, але в душі боротьби: а чим маємо до діла?"

„Мезаліанс з меншостями“.

Що даліше? — питає „Слово Польське" після нестатковий відповіді німців польських клубів. Що даліше? — питає, і якраз примарою „національних меншостей". Бо

Недзаконський розпочав живи конференції а меншостними клубами: жидівським, українським і білоруським з метою вмонтувати парламентарну більшість ліво-меншостного блоку, який орієнтувався майже на ще опору в центральних партіях (НДР, ХД і Пяст) — тим більше, що предп'ять останній напавали тепер більш-гі взаємним а лівицю, підписуючись разом а нею під спільною згодоною єднанняцією в справі конференції, зацікавленої урядом".

Мовляв, пенесіся! пішли на „меншостець“
комбінат, витратили ґрунт під ногами. Завим
було би додати, що це звичайні видумки, які
мають в польській опіні відограти традиційну
ролю „страхів на диків“.

Театри на Великій Україні.

Довкола театру „Березіль“.

В суботу 7. і в неділю 8. вересня ц. р. відбулася в Харкові широка дискусія в театральній сфері та України. Дискусія велася в т. зв. художньо-критичній раді при відділі мистецтв Наркомосу України, до якої входили: мистецькі керівники українських театрів, представники культ. відділів спілок і представники театральної та літературної оцінки. Дискутовано усього час над репертуаром у найближчому сезоні.

Вечір 7 і ранок 8. Пересія зайняли авіомовлення мистецьких керманів українських театрів. В цих авіомовленнях видно, що цього року репертуарну кріпу трохи послаблено. В напівнічному сезоні українські театри матимуть змогу поставити кілька нових п'єс, як от „Диктатуру“ Микитенки, „Комсомольців“ Первомайського (лішко ця п'єса буде ґрунтовно перероблена), „На камені горять“ Мамонтова. В театрі „Березиль“, ірім „Диктатури“, називають нову п'єсу Цимбала „Заповіт пана Радка“ та дві п'єси М. Куліша „Закут“ і „Патетична соната“.

Найцікавіша дискусія розвинулася в п'ятницю 3. ч. м. ввечері після того, як мистецтвий керівник театру „Березиль“ Лесь Курбас, поділивши звіщення про театр „Березиль“, сказав при цьому, що „Березиль“ починає сезон у ворожому оточенні, а зокрема вказав на бльок проти нього ВУСНУ-у й „Нової Генерації“ та одеської держадрами. Це дало приток до живого обміну думок, що обертався в цілості біля репертуару й ідеологічного наставлення театру „Березиль“ та його керівника, при чому майже всі промовці критикували в той чи інший спосіб роботу цього молодого театру.

Перший промовляв у тій справі директор
здеської держдрами Шраменко, що признав факт
існування блоку одеської держдрами з
ВУСНІ-ом і „Новою Генерацією“, вказуючи на
те, що теперішні поанілі „Березілі“ такі, що з
ними треба боротися, бо вони не є позитивним
явищем. Ще гостіше виступив проти „Березілі“
і „курбасізму“ М. Семенко, закликаючи Курбас-
ві, що він не зміг висувати молоді та веде театр
так, що він може стати гальмом у розвитку проле-
тарської культури. Також виступав проти „Бе-
резілі“ і його праці Ронинський, Грудина, Каган
і інші).

З інших промовців заслуговує на увагу київський критик Савченко, який признає Курбасові, що він має місце великого розмаху, але посилає на втрату в своїй праці „велику соціальну базу“... „Березиль“, мовляв, не стоїть на громадському ґрунті, він вольно розклад культурних сил. Те саме менш-більш закинув Курбасов представники одеського ОРПО-у Брмаков, жалуючись, що „Березиль“ не налашдав зв'язку з робітничим глядачем. Ясно висказав те, що більшовики болять у Курбаса, представники „Нової Генералії“ Сотник, кажучи, що Курбас сам себе ізолював, обираючи собі нібито прамі письменницьку групування. В подібному дусі гоноризли й інші делегати (Кулик, Полторацький).

Зате горько боролися театру „Вервіль“ і його ідеологічного і мистецького оформлення режисер живіського держтеатру Марголін, артист Маряненко та колишній завідавач управління мистецтв Петренко. Посередньо в обороні Курбаса виступив у довгий промові драматург Кузін, що домагався від сучасного театру на У. країні інтернаціоналізму тем таким чином, аби це було висвітленням споки, а не перспективою німнішого дня.

Ванішчизі цілу ту дискусію Курбас у своїм кінцевім сенсі, відповіли на всі закиди проти нього. Він зазначив м. ін., що в Бялос у Семенком не пішов через те, що в їхніх поглядах є велика різниця. Він не хоче, як Семенко, "робити політики". Я не бачу боротися — сказав Курбас.

! вірю в свою перемогу. Протівники „Березіла“ самі побачать, як вони помилилися в оцінці праці театру. Своєю роботою в цьому сезоні „Березіла“ вибає своїм ворогам зброю в рук“.

Ювілейні свята „Просвіти“.

Шістдесятиліття „Просвіти в Радехові.

В неділю 15, вересня ц. р. відбулося в Радехові велике повітове свято з нагоди 60-ліття „Просвіти“. Свято було подучене з амування пропагандної таблиці з нагоди ювілею „Просвіти“ у фронтівій стіні радехівського „Народнього Дому“ і мало репрезентативно-маніфестаційний характер. Воно було показником зорганізованості повіту, викладником підсумків довголітньої праці на освітньому полі Радехівщини.

Вже в 9. год. району почали збиратися на великій громадській зустріч тисячі народу з цілого радехівського повіту. Увагу всіх привокували прегарні народні строї луговинок і соколів і прості, але гарні, сільські однострої соколів і луговинок. Точно в год. 10. почалася при гарно удекорованому престолі тиха соборна Служба Божа, яку відправив о. мітраз Вазюк в асисті дванадцяти священників з повіту. В часі відправи співав радехівський мішаний хор під батутуою п. Куліша. По відправі вголосів відповідну до хвали, високопатріотичну проповідь о. прал. і посол Л. Кулішкін.

Тепер сформувався величавий похід читальень „Просвіти“, „Соколів“, „Лугів“ і кооператив з цілого повіту, що з відповідними таблицями, на яких були написані місцевостей і установ, пройшов поважно і гідно через ціле місто, щоби устанитись перед „Народнім Домом“. Похід відбувався в супроводі трьох дутих оркестр, а саме: з Замарстинова (біля Львова) і з сіл Нивиці і Пиратина. Взяло в ньому участь кругло вісім тисяч народу, при чім у чвірках пройшло 5.400 зорганізованих учасників. Похід явився вповні.

Перед „Народнім Домом“ усталилися всі ті тисячі і створили непроглядну масу голов. Тут відбулась друга частина ранішнього свята. З балькову промовив до учасників делегат Головного Війдлау „Просвіти“ ред. Мудрий, по чім о. мітр. Базюк посвятив прегарну мармурову таблицю зі золотим написом, амуровану у фронтову стіну „Нар. Дому“ на паматку відбутото ювілею „Просвіти“. Відспіванням національного гимну закінчилось раніше свято.

Попозауані відбулася даліша частина свята теж на громадській душі. На програму зложили ся: промова голови радехівської філії „Прогреси-ти“ посда о. д-ра Пєаліха, вправи вільноруч со-кілок і дуговичок, вправи вільноруч і списами соколя і дуговика (всіми апаратами проводив д-р Хавадка) і концерт сільських хорів Радехів-щини. Свято закінчилося дефілядою.

В цілості випав цей ювілейний обхід в честь „Просвіти“ величаво і зробив на всіх учасників сильне враження. За влаштування цього прегарного свята належить признання всім місцевим діячам та організаторам, а в першій мірі пос. о. д-рові Педлахові і д-рові Селезінці. З приємністю слід ствердити, що вся інтелігенція повіту і самого міста Радехова взяла як у підготовці до свята, так і в самому святі гріміяльну участь.

Очевидець.

На організаційному фронті.

Перемишлянщина.

Для 28-го серпня ц. р. відбулося велике сиродзавиче віче в Ужесі, на якому було присутніх около 2.000 осіб з довоклицьких сіл. Вічем провадив місцевий грім. Нудик, промовляв пос. Цеделич і пос. Кузик та сен. д-р Троян. Замітне, що старство в Перемішанинах або не дозволяє ні українські віча, або серед віча розвинуло його. В Ужесі не дозволяло старство на віче під голим небом, тому його улажено в кіновій салі уніського монастиря.

Дня 1-го вересня н. р. відбулося величаве спротивадаче віче в селі Підгайчикках, при чому тожж самого дня відбулося посвячення Народного Дому, другого в тому селі. На вічу явилось окодо півтора тисячі людей а дооколичних сід. Реферат про працю Української Парламентарної Репрезентції в собіи виголошеня посод Кузник, але в часі його промови комісар староства віче розвивав. Треба ствердити, що селянство, яке було на вічу, головнио селянство а Підгайчик і Лагодова, дуже свідоме і добре зорганізоване завдяки співпрані місцевих селян а інтелегієнцію духовниоу і світською. Підчас посвячення Народного Дому промовляли: д-р Свістель, д-р Куницький, о. Костишин, посод Кузник, студ. Сеніця, п-ні Левницька й одни селянини з Лагодова, а цісали посвячення подякували усім присутнім за участь у святі о. Войко, місцевий папех.

Заява уряду в справі конференції.

Офіційльний комунікат: Уряд, пропонує конференцію з парт. клубами, маю отримати на це. Уряд укладає бюджет і виконує його, парламент ухвалює закони, устійливим бюджет. Співпраця виконавчої влади та законодавчих установ є невична. Можна цю співпрацю обмежити до певної форми і івкати бюдж. комісію та пачевати засадання законодавчих установ одиноким і виключним тереном праць над бюджетом. Однак дотеперішній досвід випадав занадто виразно, що бюдж. справи в комісіях і на плен. засіданні розглядаю не радше під кутом біжучих політ. інтересів, ніж під кутом дійсності. Справи раціональності бюджету, що мають вплив на екон. життя не лише держави, але цілої суспільності спихано на дальший план. Уряд хотів спробувати, чи шляхом інформації та виміни думок між членами кабінету та головами парт. клубів не адається хоч у деякій часті поправити дотеперішню систему праць. На таких конференціях можна було устійнити, яке є фінансове я економ. положення держави, можна було обрахувати правдоподібні доходи держави та дійти до таких справ, які тепер треба вніснити так, щоби після устійнення припорозитися до тих усіх тенденцій, які не рахуються із справжніми умовами життя, а яких держава. Так бюдж. дебатн можна би праще упорядкувати та можна дубоу шляхом обмежень, які законодавчі установи мусіли би самі собі накиннути, зменшити свільність і розбіжність асоложених вносень, що грозять або бюдж. рівновазі, або випачують заг. госп. план. У відповіді на запрошення уряду марш. союму Дашинський вручив президентові ради міністрів листьмо голови Народового Клубу до марш. Дашинського та листьмо, підписане парт. клубом ППС. Визволення. Стр. Хлопське, Паст. ХД і ННР. Уряд уважає цю акцію усування відмовою партій взяти участь у пропонуванні нараді. Згад. збірне листьмо кількох клубів формадіає цілу справу і то зовсім хибно. Задумана нарада з головами сойм. клубів не могла бути ніяким формальним актом якогось відношення вик. влади до законодавчих установ. Бож злука президія клубів не є ніякою установою, означеною під правним оглядом. Урид мусить ствердити, що його спробу поправи бюдж. праць, праць, що торкаються цілої держави, здійснювану в інтересі цілої суспільності, ударжено з причини відмови більшості партій.

Поворот марш. Пілсудського. — Народи

До Варшави вернувшись із Сходу, мавши. Писудський, Вернувшись також у Варшаву після дводенної несприятливості марш, союзу Дашинський. Марш. Дашинський прийняв на конференції марш, сенату Шиманського, потім пос. Незалежності (НПЗ). Відбулася також розмова марш. Писудського з прем. Світальським. Потім подали до заг. відома текст уряд. комунікату. Вечером прем. Світальський розмовляв телефонічно з марш. Дашинським. Зауважити, що прем'єр сказав, що вважає справу дев'яти конференції для себе закінченою та на цю тему не думає вже розмовляти з представниками союзу.

Центролів. домагається скликання сойму.

Дня 17. вересня центролів мав нараду у при-
метіванні Домбського (год. Стр. Хл.). Постан-
вінких не ухвалили. В середу треба сподіватися
відповіді ліній та центру на уряд. комуністів.
Відомо є, що партії центроліва постановили і за-
лі обстоювати спливання союму на надз. сесію.
Відповіді кроки, передбачені конституцією,
мають бути подогоджені найдалі в понеділок.

Розв'язання сойму?

У зв'язі з невдачею заповідненої конференції уряду з союмом далі кружляють чутки про зміни в уряді. Кажуть, теж, що уряд Свєтальського рішення розв'язати союм і розв'язати нові вибори.

През. Гувер признасть СРСР?

У Вашингтоні кружляють чутки, будьто би през. Гувер приготував признання де юри СРСР. Злученими Державами. Має це н бити ставиш на основі рапорту адм. Врістола, бунш. команданта ам. фльоти на водах Дал. Сходу, який недавно був у СРСР, та нібито на основі рапорту фін. дорадника Польщі Девея, Ар. Вех повідомляє з поінформованих код, що Девей ніякого рапорту не приготував і не вислав.

Французи евакуують Над-
ренію.

Французська війська влада приказала посто-
пенно евакуувати Надронію з фр. підділів. Від 20.
вересня до 1. жовтня 1929 р. 10 тис. французів
кине Надронію.

КОРИСТАЙТЕСЯ З НАГОДИ!!

Ближнього Українського Галицького Торговця

"Genewa"

Д. Коноха, Львів, Ринок 37.

(побіч "Народної Торговлі")

продає для реклами по фабричних цінах

Жіночі і мужські білизни, панчохи, прекрасний вибір наймодніших красок, тисячний вибір краваток і торбонів, привабливі до голених, подорожні і мушкетери, терфурері, каскетники і Забавки, Капелюхи і Шапки!

464

ВІДГУКИ ДНЯ.**Пропаганда за пресою.**

Дякує наш газети в Галичині і Буковині щораз до віддують нові нагороди для своїх передплатників. Та годинник, ця коса, тамта бургундська, а ще інша сікаріно. Всі ці дуже добрі і практичні кавалки віддують різні часівні, а докоди поголовно дістають усі постійні передплатники.

Уявляю собі, якби то гарно було, колиб, наприклад, на місяць преси спросити до Львова всіх обділених з виграними нагородами і зробити з ними похід по місті. Булаб це найліпша, бо жива і співуча пропаганда української популярної преси і після такого походу число платих читачів збільшилося би в двоє.

Прощу собі знову уявити, як виглядав би передплатник усіх наших популярних часописів, до якого заодно реготалася доля і він у кожній лютерії виграв премію. У тому поході йшов би він на самім переді, бо раз — був би найбільш цікавою фігурою з цілого походу, друге — за мало мав би місяць в руках, щоб влізти туди і своїми нагородами.

Думаю, що є такий громадянин, який передплачує всі ці часописи, тому не від речі буде представити собі, як він виглядав би.

Отже: Обвішаний довкола годинниками, ножицями і серпами, на плечах передзакоєнна коса "Свободи", а на шні поповнений будинок "Нового Часу". Перед собою гнав би здуту корову "Народної Справи", а за собою тягнув би сікаріно "Нового Часу".

Зближається місяць друкованого слова і не має було подумати про організацію такого з'їзду. Зорганізувати його не так легко, бо є вже в нас чималий зразок до таких імпрес: Вибрати організаційний комітет, який поділявся на субкомітети. Ці субкомітети мали б за завдання віділати комісії, а ці комісії субкомісії. Всі ці "установи" відбули одні засідання, після чого пішла горючкова праця і з'їзд напевно — не відбувся.

Гадактіон Чіпка.

З життя краю.**25-ліття "Сокола" в Тернополі**

З нагоди 25-ліття існування тов. "Сокола" в Тернополі устроєно в неділю 8. вересня ц. р. на загальному майдані величаве "Свято пісні і руханки" при участі відпоручників сокольських гнізд і співачських гуртків з повіту. Пожимо неспівної погоди і дімаючого холоду явилися до участі руханки і руханки з Березовиці Великої, Миргородської, Любківської, Острова і Ходячкова Малого, а хор з Ходячкова Малого, Острова, Шахтинської, Довжанки і міщанських церковний хор з Тернополя. Інші побоюючись, що з причиною непогоди свято буде відложено, не прибули. Заслухали хор із 118 осіб під батуту о. М. Осад. Парох з Ходячкова Малого, виконали вповні узято три точки, хоч була тільки одна спільна проба і то безпосередно перед виступом. Була гарна спроба лучення селянських хорів до спільного виступу і то на відносно вогдузі, а оспіваний успіх певно дасть товчок до дальшого поширення і скріплення співачської організації.

Добре вишколена духовна оркестра з Тернополя під проводом свого диригента п. І. Козака виконала цілковито своєму завданню та здала собі признання. Справно виконали руханки і руханки програмної точки. Дівчатка сокольської молодости в числі 48 вправляли хустинками. Соколи в числі 96 осіб виконали вільноручні вправи, а соколи, 98 осіб, виконали вправи серпами, виконали обичковим хором і народним танком "Катерина".

В останній точці програми виступили діти з 3 відділів, а саме: відділи тернопільських соколів на дручку, відділ соколяк з Микулинця, відділ вівки і діточий доріст з Тернополя вівки на козак. Далші виступи поодиноких відділів на приладах відідали з причини дімаючого холоду, а свято закінчи загальним переглядом усіх руханок.

Якже далше враження з цього свята?

Вже сам факт, що тернопільська організація обходить ювілейне свято 25-ліття свого існування, виставляє міцного признати її успішність.

**ДРУГА РАПСОДІЯ
УГОРСЬКА**

з музичною ілюстрацією, 2 оркестри — набаром в кінотеатрі Фатаноргана.

І потребу для нашого національного життя. Наша соціальська організація мусить в додатку поборювати всі перепони з боку влади, а її живучість є доказом живучості самої соціальної ідеї, яка цій організації присягує.

Певно неодному, що пам'ятав величавий зліт соціалізму в Тернополі у 1910 р., приходило на думку порівняння, але це були інші часи як під оглядом нашого внутрішнього життя, так і зовнішніх обставин. Нині ми даємо може й більше як у 1910 р., коли уявлялося зміну обставин.

Накінеш свій згадати, що старшина тернопільського "Сокола" старалася владі за дозвілу на виступ соколів в одностроїх тільки на своєму майдані в часі свята і мимо інтервенції голови "Сокола" п. Сіпка і посла д-ра Барана в тернопільському воєводстві, дозволи не одержала.

За удачне уладження величавого соціально-го свята в Тернополі належить повне признання старшині тернопільського "Сокола", а передовсім його голові п. Остапові Сіпкові, як також усім членам поодиноких соціальських гнізд і співачських гуртків, що приготували і взяли участь у святі пісні та руханки.

Н. С.

НОВИНКИ

— Освітній Конгрес пічнеться в неділю дня 22-го ц. м. в год. 12:30 в залі Лисенка, вул. Шахтинської ч. 5. Філії, які згодою учасників по 15. ц. м., дістануть карт вступу при вході на сажо. — Конгресовий Комітет.

— З нагоди Освітнього Конгресу відбудеться заходами Філії Тов-а "Просвіта" ім. Шевченка у Львові дня 22-го вересня ц. р. концерт при співучасті хору Філії "Просвіти" в Радехові. Вечірнюча програма концерту в афішах. Початок точно в год. 8-й вечером. Білети можна набувати в канцелярії "Просвіти" (Ринок, ч. 10/11 пов.) від 8-ої год. рано до 14-ої в полудні і від 5-ої до 19-ої год. поплудні. В дні концерту при касі.

— Правда про гранати в Тернополі. Пишуть нам: Залізничний функціонер Цюлко в Тернополі обідаючи в четвер дня 12. ц. м. на залізничному ровері залізничний шлях з Тернополя до Березовиці Вел., зважав на четвертому кілометрі чотири запальники до гранатів, що там мусіли лежати довгий час, бо були розпелі передом кількох, а може і кількох запальників. Гранатів ніяких не було і справа з "гранатами" (яких воєсім не було) — а в дійсності з відомками старих запальників виглядає радше на забаву пастухів. Про своє спостереження сказав Цюлко найбільшому перетоківому Засулякові, приказав вибрати ближні залізничному робітничковій Прокоповому в Березовиці Вел. і повідомив про все негайно секцію консервації доріг у Тернополі, а ці останні повідомили поліцію. Пущено в рух цілу гурму атентів, а у варшавському бруковому шоденнику АВС появилася негайно вістка про новий український замах на залізничний шлях і то гранатами. В дійсності ніякого замаху не було і з несподіваних запальників, що нікому не зробили шкоди, зробили аж бомбовий замах.

— За життя в гробі. Спенсіонований грубник львівського магістрату Кир. Качмар утративши помешкання в "урядовім" будинку, був приперевозений перенестися разом з жінкою й сином до незнатної ще мурованої гробниці на Личаківських цвинтарі. Там провів усе літо.

— Українка. "Pestre Květy", тижневий літературний додаток праського "Pravda Lidu", помістив в числі з дня 12. вересня 1929 р. переклад Стефановича оповідання "Samotnka" (Сама-саміська).

— З трагедій наших канадійських земляків. За пошестю Микола Пасовистого, багатого українського фермера коло Шіро, Саскачеван (Канада), арештували його рідного сина, 18-літнього Івана Пасовистого. Арештований признався до страшного злочину. Старий Пасовистий вийшов з дому 1-го серпня, аби вигнати худобу на пасовище. Коли до вечора не вернувся, зачали за ним шукати. Після кількох годин розшуку старший син Пасовистого, Петро, найшов трупа свого батька на березі. Місце, де він лежав, показало йому худоба, що стояла на березі з витягненими наперед головами, немов би втрутувала. Садін показували, що убитого затягнули в кущі з місяця, де він упав. Коли старий Пасовистий вийшов за худобу, його наймолодший син Іван вийшов також подивитися за дітьми. Другого дня Петро Пасовистий з Іваном поїхали до Шіро з Владиславом Кучинським. В Шіро Іван Пасовистий попросив Кучинського, аби позичив йому зброю свого

батька, а коли той спитався, на що, хлопець признався, що застріляв свого батька і хотів би його десь сховати. Коли батькового група найдено, поліція арештувала хлопця і він перед поліцією також признався. — На фармі Дмитра Мельничука, дві милі на південні від міста Кован, Манітоба (Канада) трапилася 5. серпня сушня подія. Коли батько робив на полі, а мати збирала в кущах ягоди, четверо їх дітей бавилося дома. Найстарший хлопець, 10-літній Василь, збрався в нову одіж, яку йому недавно купили, і сказав своєму молодшому, 7-літньому, братові, аби пробігав його застрілити. Оба зняли кріс із стіни; Василько усталився на яких 20 стіп від свого молодшого брата, той прицілювався, потягнув за курок і застрілює. Куля перейшла Василькові через серце і він погіб на місці. Хлопці не знали, що кріс був набитий. Три тижні тому батько набив кріс, хотючи убити свиню, відтак лишив набій у крісі і цілком забув про це.

— Темна хроніка. У Львові застрілявся в готелі 44-літній Франц Моравець, секретар повітової Ради шкільної в Бельську, а розпущив, що з каси цієї установи забрав гроші. — У Переміш відбудеться з початком другого місяця дві розправи: одна проти сина землевласника Ад. Журавського, обвинуваченого у вбивстві свого сусіда Табіша і друга, що потріває два тижні: проти Іллі Конопки, обвинуваченого у сфальшуванні заповіту Павла Тишковського. — У Буську на околицькому найшли невідомого 60-літнього ясельника, сильно пораненого. Є основи вірити, що це душегубство, замасковане самогубством.

— Помагали новобранцям. Річчя також матиме свій сенсаційний процес. При кінці цього місяця будуть там судити кільканадцять осіб, що зробили собі джерело доходу з новобранців, які неродо йшли до війська. Поруч таких привіш, як Крайт, Грунер, Ерман, Каннер, Вайсманнов, Кап, Кестенбаум, Шіф, Галлер, Вольфганг і Дінер, агадується там імена трьох лікарів д-ра Серванського, д-ра Крока і д-ра Смігельського, що мали бути причисними у звільнюванні новобранців.

— Річні вістки. У Москві пошесті красуку між дітьми; 20.000 дітей недужих. — Делегати наслелення на Кипрі приїхали до Лондону прохати, щоб Кипр прилучили до Греції. — Буши, володар Афганістану Аманулла мав з жінкою перейти в Римі на католицизм. — Ірландець Філіп О'Нейл застріляв урядовця реєстраційного бюро в Парижі підчас служби, а невідомої причини. — Париска поліція арештувала генер. секретаря професійних комуністичних союзів Монмусу за протидержавну змову. — Вільний гурт чужинних денікарів оглядав річний армарок у Нижнім-Монгороді. — Праський лікар д-р Поллак відкрив новий спосіб, як лікувати постудовий параліз вприском колющальної сірки. — Італійський посол у Стокгольмі передав долоту медалю матері молодого шведського Мальмгрену, що згинув у вправі Нобіле до бігуна. — Одна з найкращих фільмових артисток у Голівуді Дженет Гейнор вийшла замуж за адвоката.

— До відома мистів. Якийсь голландський промисловець признав спеціальний фонд на придумання стягу для Ліги Націй. "Міжнародна Унія Союзів Ліги Націй" оголошує конкурс на такий стяг. Є три нагороди: перша 1000 флор голландських, друга 500, третя 250. Речник призначив проєктів до 1. січня 1930 р. У конкурсі можуть брати участь громадяни всіх держав. Проєкти треба пересилати анонімно в конверті, на якій має бути колірний зразок стягу або "емблеми" на адресу генерального секретаріату "Міжнародної унії союзів Ліги Націй" у Брюсселі 41, rue Jette Lipse.

— Примхи моди. Останніми роками, а головую минулої зими, такої гострої, жіноцтво терпіло чимало підчас студиї, не маючи де сховати рук. Жіночі кофухи не мають зверху кишені, а також у плащах мода не дозволяла на таку проваїну причіпку. Аж цього року парискі виставки пригадують світові, що існує дуже вигідний зямок, старий предмет у жіночій одязі — аарукалок. Він вертається до своїх старих прав і мовірно його вживатимуть навіть тоді, коли не буде мари, а просто для парад.

— Студентське місто. В Еспанії будують "міжнародне" студентське місто, що має стати культурним осередком для всіх народів, що вживають еспанської мови. Це місто — одна із споруд новітньої дравії в Еспанії, коли в 17. ст. в університетах Саламанки в Алякан слухало відзначних професорів 10.000 студентів. Будова згаданого університетського огнища має по зразку найкращих таких міст в Америкі в Англії. Коштуватиме вона приблизно півтора мільярда фр. Місто займе 1615 акрів і матиме 50.000 мешк.

Перша будівля вже закінчена, призначена для південно-американських студентів. У ній заведений комфорт першорядних великоміських готелів.

— Заріст на лиці. Мюнхенська лікарка д-р Мюлер зацікавилася наслідками короткої жіночої відстрижки. Вона перевела досліди над кількома жінками-„хлопчиками“ і прийшла до висновку, що 20 відс. коротко-стрижок, втративши довге волосся на голові, дає густіший заріст на лиці. Видно, що „волосата енергія“ не марнується. Таким чином жінки мають нову турботу і важливе питання до вирішення: чи краще носити довге волосся, чи ліпше стати похожим на мушину і дістати заріст на лиці.

— Рятунковий човен на морі грає однакову роль, що життєві забезпечення в нашій буденщині. Чим більше непевною є ця буденщина, тим потрібнішим є життєве забезпечення, яке перевозять усі українці в своїй Товаристві „Карпатів“. Львів, вул. Руська ч. 18. 399

Зі спортивного життя.

Х. ЗАПОРІЖСЬКІ ІГРИЩА.

Ситківкове мистецтво краю.

Цьогорічні ситківкові змагання мистецтва краю були великим грізною боротьбою старих наших „канон“ з молодими грачами. Боротьба була тим завзятіша, бо ходило про дві мандрівні нагороди наших установ: Ревізійного Союзу та Маслосоюзу. Одна нагорода була призначена для мистецького клубу, а друга для побідниці в грі жінок. На 1929 р. припали перша Львівському Ситківковому Клубові (Л. К. С.), друга п. Дмитрівній.

В поодиноких грах розіграли: Зелений-Даврович 2:6, 6:1, 6:4; Палів-Лішнійський 6:3, 6:4; Бачинський-Волошин 6:2, 6:4; Кулечко III-Левинський 6:1, 6:2; Кулечко-Кулечко Дм. 6:2, 6:4; Зелений-Палів

10:8, 6:3; Кулечко-Гнатевич 6:1, 6:1; Федак-Рожанковський 7:9, 6:3, 7:5. Фінал між Кулечкицьким і Кулечком III. 6:3, 6:4.

Поодинокі гра жінок: Струмінська-Федаківна 6:0, 6:3; Дмитрівна-Зубиківна 6:1, 6:0. Фінал: Дмитрівна-Струмінська 6:3, 2:6, 6:3. Мандрівна нагорода припала п. Дмитрівній.

Двійна гра мушун. Хоч до самого кінця не був ніхто певний за фіналістів, то все таки дві пари були фаворитами. Зійшлися вони в фіналі: Кулечкицький, Рожанковський-Кулечки III і Дм. 4:6, 6:4, 6:1. Найбільше емоції в двійній грі принесла стріча в півфіналі між мистичами і Зеленим-Бачинським 4:6, 6:2, 8:6. Гарне враження тої гри лісувала лиш невіджентельська поведінка мистців супроти побіджених.

В мішаній грі фінал припав walk-over-ом парі Струмінська-Рожанковський.

В цілому турнірі визначались своєю грою проф. Кулечкицький, брати Кулечки та пара Зелений-Бачинський (УССК).

В загальній класифікації перше місце та чашу Ревізійного Союзу добуває Л. К. С. Годова Українського Спорт. Союзу д-р Гнатевич замкнув у неділю ситківкові змагання, вручаючи побідникам жетони та почесні грамоти.

Легко-атлетичні тренінги Українського Студ. Спорт. Клубу.

З огляду на те, що УССК має на приміті зачати шкільний рік імпрезою „Високошкільне Мистецтво“ та хоче прийти своїм членам з фаховою порадою, виділ УССК кличе всіх своїх членів ходити пильно на легкоатлетичні тренінги, які відбуваються щочетверга та суботи на площі „С.-Б.“. Таксамо кличе виділ всіх копунів до пильної та витревалоті праці, бо в місяці „Українського Студента“ буде улажений пропагандивний меч в

копаному м'ячі: Університет-Політехніка. Ді. праці!

Високошкільне ситківкове мистецтво.

Український Студ. Спорт. Клуб улаждає ситківкове мистецтво високих шкіл у днях 27, 28, 1 29. вересня. Мистецтво відбудеться в грах: 1) поодинокі гра жінок, 2) поодинокі гра мушун, 3) двійна гра жінок, 4) двійна гра мушун, 5) мішана гра. Участь можуть брати лиш студенти високих шкіл, які належать до Українського Студ. Спорт. Клубу або до одного із самопомогоник українських високошкільних товариств. Висове 3 зол. за поодинокі гру. Зголошення до 24. IX. в канцелярії Т-ва Прихильників Освіти, вул. Сіпінського 21. (Акад. Дім), на руки тов. Зеленого. Виділ УССК.

Змагання в 5-ліття Спорт. Секції Сокола IV.

В днях 14, 1 15. ц. м. відбулися з нагоди 5-ліття Спортів Секції Сокола IV. на площі „Сокола-Батька“ змагання в копаному м'ячі та відбиванні, до яких станули дружини: „С.-Б.“, СКУД, ЖУСК, Сокол IV, Україна комб., Зоря Чорноморці. В суботу 14. ц. м. змагались у відбиванні жіночі дружини: СКУД-С.-Б. 30:13, Сокол IV-ЖУСК 25:18 та муж. дружини Сокол IV-С.-Б. 29:23. Дружина Сокола IV. побідила в копанім м'ячі репрезентатію Зоря-Чорноморці 3:2 (2:2). — В неділю відбулися дальші змагання у відбиванні жін. дружин СКУД-Сокол IV. 30:5, ЖУСК-С.-Б. 24:19 та муж. дружин С.-Б.-Сокол IV. 30:12. В копаному м'ячі Україна комб. побідила Чорноморців 2:1 (2:0), а Сокол IV. ремісував зі Зорею 1:1 (0:1). Суддею перших змагань був воротар України п. Новицький, других а. Верхола. Змагання були доволі цікаві, та, на жаль, публіки на них було мало, бо ледь яких 200 осіб. Іменем спорт. дружини „Зорі“ вручено дружині Сокола IV. китицю цвітів.

ОГОЛОШЕННЯ

Орест Еремій Козловський

емер. старший учитель народної школи в Рогатині, по короткій і тяжкій недугі помер у Львові дня 17. вересня 1929 року в 36-ому році життя.

Поджучи сю сумну вістку своїми і знайоми, прошує друзів Покійного на обряд похоронний, який відбудеться в четвер, дня 19. вересня ц. р. в год 3. попол. з крипти Бернардинів на Личаківський цвинтар — тихим торем прибіта. Жена.

Театри.

Великий Міський Театр:

Середа, 18-го вересня, г. 7:30 веч. „Ляме“. Останній виступ Ади Сарі.

Малий Міський Театр:

Середа, 18-го вересня, г. 7:30 веч. „Гарна історія“. Виступ Софії Чаплінської в А. Венгерка.

Кіна.

Аполло: „Квітка Сходу“, Колосей: „Герой пустині“ і „Чортівський плай“, Лен: „Князі на засланих“ (Ліа Мара), Люма: „Яковина яриница“, Марусенька: „Темпо“, Оаза: „Кельнер в московського ресторану „Яр“, Палас: „Асфальт“, Пам: „Мучениця подружка“ (Корінна Гріфіт), Пасаж: „Важинна-Джентельмен“ (Еді Польо), американська комедія та Гомон-тія тиждень, Стидзев: „Вулиця спокус“, Виступ родиського тору, Фатаморгана: „Незнайний батько“ (Реджинальд Дені), Хикера: „Шофер ясновельможної пані“, Утіха: „Батьку!“ (Кап. Сорель і його син).

Програма радіо.

Четвер 19-го.

Варшава (1411,7) 18:00 Концерт солістів, 22:45 Музика до танців. Краків (312,5) 20:30 Вечірній концерт. Познань (314,5) 20:30 Віденська музика.

Бресля (253) 19:05 Опереткова музика. Ляйпціг (259) 20:00 Симфонічний концерт.

Братислава (279) 20:00 Пісеньки.

Талін (296) 11:00 Композиції Чайковського.

Льондон (356,3) 16:00 Окет. 19:49 Радіонабарет.

Франкфурт (390) 20:00 „Орфей і Евридика“ опера.

Бери (403) 21:00 Брамс і Німан на фортеп.

Рим (441) 21:00 Італійська оперова музика.

Прага (487) 21:00 Концерт.

Міліно (501) 20:30 „Ріголетто“.

Відень (516,3) 20:05 „Ляме“.

Мюнхен (533) 21:20 Симфонічна оркестра.

Будапешт (550) 17:50 Попол. концерт. 22:15 Циганська канцеля.

Москва (825) 21:30 Подударний концерт.

Харків (1304) 20:39 Вокальна музика.

Париж (1725) 21:00 Концерт.

Пятниця 20-го.

Варшава (1411,7) 20:30 Симфонічний концерт.

Гельсінгфорс (221,4) 18:45 Оперові арті.

Братислава (279) 19:05 Мадярська авандія.

Талін (296) 17:30 Чеська музика.

Загреб (307) 20:30 Легка музика.

Льондон (356,3) 22:15 Каінтет. 23:00 Музика до танців.

Штутгарт (360) 20:00 Філармонія.

Берлін (415) 16:30 Композиторський концерт.

Стокгольм (436) 20:00 Подударний концерт.

Рим (441) 21:00 Італійська музика.

Прага (487) 20:30 Концерт тору „Сметани“.

Міліно (501) 20:30 Симфонічний концерт.

Відень (516,3) 18:00 Камерний концерт. 20:05 Концерт солістів. 22:00 Музика до танців.

Рига (525) 19:00 Симфонічний концерт.

Будапешт (550) 20:00 Концерт солістів.

Київ (800) 20:00 Музично-літер. вечір.

Париж (1725) 21:35 Радіоконцерт.

Українська Кінмат до снідань, Торговля делікатесів і — Ресторация — під фірмою

„ГОВЕРЛЯ“

у Львові, вул. Руська ч. 16. тел. 75-92 пошук сніданків, обідів і вечері. — Пиво пильське, живе, меді. 515 1-2.

Москва (825) 19:00 Опера або оперета.

Ковно (1935) 20:40 Концерт.

Харків (1304) 19:30 Вокальна музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

„Вертеп Наших Днів“ Галактіона Чіпки і Ле-ле. 115 1-2

Сніг, четвер 19.IX.

Український Театр під дирекцією П. Карабіневича. 536 2-2

Гримазів: Четвер 19.IX. „Чесна Сузанна“.

Пятниця 20.IX. „Пташки в Тиролі“.

Субота 21.IX. „Тітка Чарль“.

Неділя 22.IX. „Барон циганів“.

На діточу санаторію в Підбужі вібрали: Вн. Кузінська і Стойкова в Трускавці 156 — зол. 542 1-1

Теодора в Косові 116 — зол. 542 1-1

Головна Управа „Рідної Школи“ повідомляє, що нийшній вже „Латинські справи“ ч. 1. М. Паньчука для І класу гімназії. — Купувати і замовляти в книгарні „Рідної Школи“, Львів, вул. Руська ч. 3. — Ціна 1 приг. 4 — зол. 545 1-2

Дрібні оголошення

За оголошення редакція не відповідає

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятиків літ у підліжкраю знала фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. Купують брильянти, золото, срібло, пламу найкращі ціни. 191 1-2

ФОРТЕПІЯНИ першорядних загрозливих фабрик, найновіші моделі, найкращі ціни в нашому складі, можливо найдешевше — продає: ГАНІАК, вул. Писуєвського ч. 21. перший поверх. 426 9-2

НОВИЙ Український Театр під дир. П. Карабіневича в Тернополі пошукує хористок: 2 сопрано і 1 альт. Зголошення зі світанками слати: П. Карабіневич, Тернопіль, саля Мішанського Брацтва. 547 1-6

ПРОСВІТЯНСЬКІ ГІМНИ на жинний хор Ярославенка. Партитура з голосами 2 зол. 522 1-1

МАГІСТРАТ Корол. міст міста Яс-розна анінайме сейчас фронтальні склади в новій торговельній галі в рішкці, зголошення писемні або устні азак; зголошення до Президії Магістрату. — Віс-снати до Президії Магістрату. 543 1-1

МОДНІ браніозетин, також іншу жутирю поручає дешево. Дем-роєвскі-Розваженскі, Львів, (Готель Жоржа), Тел. 27-29. 190 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст недуг легень, серця і жовука

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

438 Пересвітлення Рентгеном. 10-1

Комплетні накриття

столові з правд хінського срібла, срібла і альпани по найнижчих цінах, тішки у ГРИБЕРТА, Львів, Сікестрська 1.

Дешево виправи

шлюбні і студентські КОВДРИ від зол. 25 — КОЦИ від зол. 12 — МАТЕРАЦІ, подушки, сніняки ліжка складані.

Дивани, фіранки, простирала і поменки — поручає знаний магазин постелі

В. ІЖИЦЬКОГО

Львів, Коперника 3. Тел. 6-00 245 18-1

Kalotrix о. д-ра Вергуна в Со-халі певно здержує апа-падання нервової і спричиняє новий поріст.

Ширіть наш часопис!